

Los kilos tienen que estar

Barraca Erro realizó su 18va. Jornada de Actualización Técnica en Soja. Allí se abordaron las claves de una zafra que presenta un escenario diferente. Se presentaron los resultados de las nuevas variedades de Don Mario Intacta, cada una con su recomendación específica en cuanto a fecha de siembra y población. Se enfatizó en la importancia del tratamiento profesional de semillas.



El Ing. Sergio Pieroni, responsable de Investigación y Desarrollo de Barraca Erro, presentó información de Ensayos Comparativos de Rendimiento (ECR) y Ensayos de Manejo. En ambos casos, el Ing. remarcó que la información generada proviene de “franjas” de 150 metros de largo, con la máquina que usa el productor y con repeticiones “lo que nos da la posibilidad de analizar estadísticamente la información obtenida”. Además, “el dato de rendimiento se obtiene mediante el uso de balanzas de precisión que nos permite hacer un análisis más exacto y tener comparaciones más precisas. Estas franjas, se realizaron en chacras de productores en Salto, Paysandú, Rio Negro, Soriano, Colonia, San José, Durazno, Rocha, Treinta y Tres, Cerro Largo y Tacuarembó, tratando de abarcar multiplicidad de ambientes”.

Sobre los ECR, destacó que en la zafra 2012-2013 los ensayos eran aun “regulados” con estrictas medidas de seguridad, y que en la zafra 2013-2014, al haberse liberado el evento, “ya se pudieron concretar una mayor cantidad de localidades en todo el país. Esta estrategia de desarrollo nos permitió consolidar un total de 30 localidades en Uruguay en las dos zafras y si a esto sumamos un número importante de localidades en Entre Ríos, la información recabada y analizada nos da un sustento y respaldo muy importante al momento de presentar la información a productores”, explica Pieroni.

Las variedades presentes en este tipo de ensayos, “como siempre lo hacemos, fueron las variedades Don Mario Intacta, las variedades RR1 comparables por su ciclo a las anteriores y otros materiales disponibles en el mercado. Se presentó información de DM 6563 IPRO, DM 6262 IPRO y DM 5958 IPRO con los materiales RR1 que hoy lideran el área de siembra”.

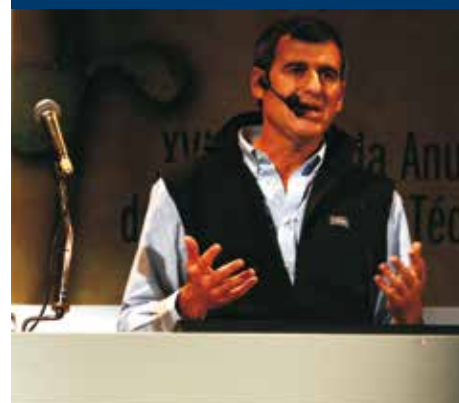
Sobre las diferencias de rendimiento, “la variedad DM 6563 IPRO superó al material DM 6.8i, en un 4%. La nueva variedad es de menor altura y 3 días más corta que DM 6.8i. La variedad DM 6262 IPRO superó al material DM 6.2i en un 10%, siendo 2 días más larga que 6.2i y finalmente el material DM 5958 IPRO también superó a la variedad DM 5.9i en un 10%; el material DM 5958 IPRO tiene ciclo similar y es algo más alta que el material DM 5.9i”.

El Ing. Pieroni remarcó que, “esta información es el resultado de dos zafras y más de 30 localidades en Uruguay y Entre Ríos y que cuando se grafican estos resultados por ambiente, hay una tendencia clara a que los materiales DM Intacta superan a los RR1 en todos los ambientes productivos evaluados, siendo estas diferencias más importantes en ambientes más limitantes”.

Pieroni dijo que “la vara con la que se comparan las variedades DM 6563 IPRO, DM 6262 IPRO y DM 5958 IPRO es la más alta de mercado

“

“Nuestra red de ensayos nos ha permitido seleccionar las mejores variedades para nuestros ambientes y tener para cada una de ellas un manual de uso”



porque DM 5.9, DM 6.2 y DM 6.8, tienen alto potencial de rendimiento. Con lo cual que las nuevas variedades hayan rendido más es una excelente noticia para el agricultor uruguayo”.

Dentro de esta misma línea de trabajo, también se presentó información del material RR1, DM 5351 RSF. “Esta variedad, es un ciclo 5 corto, de muy buen porte de planta y muy buena capacidad ramificadora. Comparado con un testigo de la competencia, del mismo ciclo y que está presente en el mercado desde hace algunos años, el material DM 5351 RSF superó al testigo en un 4%”, indicó.

La segunda gran línea de trabajo de Erro, se refiere a los ensayos de manejo. “Cuando hablamos de manejo, nos referimos a ensayos de fecha de siembra por grupo de madurez, tecnología de siembra y población objetivo por variedad”.

Pironi sostuvo que “los ensayos de fecha de siembra por grupo de madurez son claves para conocer la fenología de cada variedad, nos permiten saber cuando caen los períodos críticos y por lo tanto es una información trascendente al momento de posicionar cada variedad en su fecha de siembra y su ambiente. Más aún, cuando esta información se genera en tres localidades bien distintas: Tres Bocas (Rio Negro), Dolores (Soriano) y Treinta y Tres”.

En este sentido, El Ing. Pironi destacó que, “el material DM 6563 IPRO se puede comenzar a sembrar en buenos ambientes el 25 de Octubre, DM 6262 IPRO entre el 25 y el 30 de octubre y DM 5958 IPRO los primeros días de noviembre. Con el material RR1, DM 5351 RSF, se podría comenzar a sembrar a mediados de noviembre. Remarcó que el ajuste ‘más fino’ siempre resulta de una discusión entre el productor y su asesor particular, donde el equipo técnico comercial de Erro está disponible para dar su aporte en estas discusiones”.

En cuanto al ajuste de población por variedad, recordó que ya “hay tres años de ensayos probando poblaciones contrastantes. Podemos decir entonces, que cuando logramos realizar siembras de precisión (a placa o neumática) podemos bajar las poblaciones que normalmente se manejan. Tenemos información que sustenta una recomendación de población para cada variedad, para cada ambiente o fecha de siembra, pero en general, no hay respuesta a tener más de 35 plantas/m². Sin duda y como decíamos antes, población y tecnología de siembra van juntas; hay diferencias grandes entre siembras de precisión y ‘chorrillo’ en lo que respecta a distribución espacial y temporal de las plantas en la fila y en el porcentaje de plantas logradas. Esto es especialmente importante cuando queremos bajar las poblaciones”.

Toda la red de ensayos “nos ha permitido seleccionar las mejores variedades para nuestros ambientes y tener para cada una de ellas un ‘manual de uso’ con el objetivo de aumentar el rendimiento por hectárea y siendo más eficiente en el uso de los recursos”.

El Ing. Pironi resaltó la importancia del tratamiento profesional de semillas, “desde el punto de vista de la inclusión del mejor fungicida que considere tanto la carga fúngica de la semilla como lo que se encontrará en el suelo, el uso de polímeros para mejorar la retención de los principios activos sobre la semilla evitando el “dust off” y sus consecuencias sobre las personas involucradas en toda la cadena, así como también la compatibilidad de los productos usados con los inoculantes, especialmente cuando se están manejando tecnologías de pre inoculado con el uso de inoculantes larga vida”.

COSTO-BENEFICIO

Como cualquier otra tecnología, debe medirse el impacto económico final de la misma. “Cuando hacemos este cálculo y consideramos el ahorro de fitosanitarios, por no tener que controlar las plagas ‘foco’ de la tecnología, el ahorro de las aplicaciones, el incremento de rendimiento esperados de los materiales Don Mario Intacta referidos a los RR1 a lo que se le resta el costo diferencial de la semilla, podemos obtener márgenes de 80 a 100 U\$S/ha de beneficio, sin considerar, los impactos más difíciles de medir, cómo por ejemplo llegar tarde a las aplicaciones o poder mejorar la logística de manejo de toda el área”.



LA GENÉTICA

Eduardo Irusta comentó que Don Mario está hoy presente en Argentina, Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia, Sud África, Estados Unidos, Turquía y Europa. “Solo en Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia, Don Mario está evaluando 900.000 parcelas lo que significa 200.000 nuevas variedades por año”. Resaltó que Don Mario hace varios años tomó la decisión de invertir en forma continua en el banco de germoplasma, “lo que permite tener la mayor cantidad de genes de la soja disponibles dentro del programa de mejoramiento”.

Agregó que el 30% de todos los recursos de la investigación de Don Mario a nivel global, están destinados al programa de mejoramiento de sojas no transgénicas que son las que permitirán incorporar los eventos transgénicos. “En la actualidad tenemos variedades convencionales identificadas con gran potencial de rendimiento, buen perfil sanitario y buen desempeño agronómico, que están listas para la inclusión de los nuevos eventos biotecnológicos”.

Irusta dijo que las empresas productoras de biotecnología, son las que trasladan un gen, que otorgue determinadas características, desde una bacteria o de otra especie al ADN de la soja. “Una vez que estas empresas tienen las variedades con el gen fijo, brindan ese padre ‘donor’ a las empresas de genética para que realicen a través de cruzamientos la introgresión de ese gen a su banco de germoplasma”. Indicó que luego de ese paso, “en Don Mario tenemos un promedio de 7 años de selección para llegar a tener variedades comerciales en el mercado”.

Irusta señaló que “la genética es fundamental para poder obtener materiales de amplia adaptación. La biotecnología que está disponible, brinda una determinada protección al potencial productivo que tiene la genética a la cual uno le está incorporando esa biotecnología. Pero de nada sirve montar esos eventos biotecnológicos en variedades o genotipos que no tengan amplia adaptación y potencial productivo, porque nunca podrán llegar a cumplir con el potencial porque no lo tienen genéticamente determinado”.

“

La genética es fundamental para poder obtener materiales de amplia adaptación”